



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Stalna služba u Gospiću
Gospić

GŽ-608/2023-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca Milke Vraneš, predsjednice vijeća, Tatjane Radaković Bašić sutkinje izvijestiteljice i članice vijeća, te Ante Ujevića, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Brigite Vukadin, OIB 24405721160, Lanište 12, 10000 Zagreb, zastupane po punomoćniku Jasminki Trubelja, odvjetnici iz Zagreba, odlučujući o žalbi potrošača izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-978/2023-3 od 21. kolovoza 2023., na sjednici vijeća održanoj 15. rujna 2023.

riješio je:

Prihvaća se žalba potrošača, ukida se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-978/2023-3 od 21. kolovoza 2023. i predmet se vraća sudu prvoga stupnja na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odbačen je prijedlog potrošača za otvaranjem postupka stečaja potrošača.

2. Protiv navedenog rješenja u pravovremenom roku žali se potrošač izrekom ne navodeći određene žalbene razloge, a kako se iz žalbe može zaključiti žali se zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi predlaže da drugostupanjski sud uvaži njenu žalbu, pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak pred drugim sucem.

3. Žalba je osnovana.

4. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi sljedeće:

- Da je prijedlogom od 8. srpnja 2023. potrošač Brigita Vukadin predložila pokretanje postupka stečaja potrošača nad njenom imovinom.

- Da je odredbom članka 44. stavak 3. i 4. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, 67/18 i 36/22, dalje ZSP) propisano da je uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, potrošač dužan priložiti popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza koji se podnose na propisanom obrascu. Ako potrošač uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača ne podnese isprave iz st. 3. tog članka, po mišljenju prvostupanjskog suda odbaciti.

- Kako potrošač uz prijedlog nije priložila popis imovine i obveza kao niti plan ispunjenja obveza, valjalo je temeljem članka 44. stavak 4. ZSP-a prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača odbaciti.

- Potrošača se ujedno upozorava da odbacivanje prijedloga nije zapreka da ponovno podnese uredan i potpun prijedlog. Pri tome je potrošaču prije pokretanja sudskog postupka na raspolaganju mogućnost izvansudskog postupka pred Savjetovalištem (FINA, Ul. grada Vukovara 70, Zagreb) gdje može dobiti potrebne obrasce i informacije.

- Također se napominje da je osobama slabog imovnog stanja dostupna besplatna pravna pomoć koja se ostvaruje kod Gradskog ureda za opću upravu, Sektora za besplatnu pravnu pomoć (Zagreb, Zapoljska 1) kako bi dobili potpunu pravnu informaciju odnosno stručnu pomoć i zastupanje u pokretanju i vođenju postupka.

5. Iz stanja spisa, kao i žalbenih navoda potrošača Brigitte Vukadin proizlazi da je imenovana dana 8. srpnja 2023. podnijela zahtjev za otvaranje postupka stečaja potrošača, a uz svoj zahtjev je priložila potvrdu FINE o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje od 16. lipnja 2023.

6. Nadalje, proizlazi da je potrošač Brigita Vukadin dana 8. kolovoza 2023. dostavila sudu svu potrebnu dokumentaciju za vođenje postupka kao i izjavu o imovnom stanju sa ukupno osam privitaka.

7. Obzirom na sve naprijed navedene okolnosti neosnovano prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja u bitnom navodi da Brigita Vukadin nije priložila plan otplate dugova, a ovo iz razloga jer iz samog zahtjeva nedvojbeno proizlazi da potrošač Brigita Vukadin prima socijalnu pomoć, te da nije radno sposobna, obzirom na teško narušeno zdravstveno stanje, a to su sve razlozi zbog kojih ona sasvim logično svoje financijsko stanje neće moći niti popraviti zbog čega je i naglašeno u njenom zahtjevu za otvaranje stečajnog postupka da nije potreban plan otplate dugova jer ih ona nije u stanju vratiti.

8. Kako je sud imao pogrešan pravni pristup ovom postupku, to činjenično stanje imajući u vidu sve naprijed navedene okolnosti nije pravilno i potpuno utvrđeno, zbog čega je i materijalno pravo pogrešno primijenjeno, pa je stoga valjalo pozivom na odredbu članka 380. točka 3. ZPP-a, u vezi s odredbe članka 10. ZSP-a, te članka 23. i članka 79. o ZSP-a.

9. U ponovnom postupku sud će imajući u vidu sve naprijed navedene okolnosti pravilnim pristupom predmetu spora, pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje, a potom će pravilnom primjenom materijalnog prava donijeti na zakonu utemeljenu odluku.

U Gospiću, 15. rujna 2023.

Predsjednica vijeća:

Milka Vraneš

Broj zapisa: **9-3085d-fb65e**

Kontrolni broj: **0be48-8b793-365a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Milka Vraneš, O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.